



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Посл. бр. 11 Ст 83/2023  
Дана 4.7.2023. године  
Масарикова бр. 2  
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Дарко Цуканић, поступајући по предлогу поверилаца: 1) „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун, Главна бр. 38, спрат I, стан 3, матични број: 21384909, пиб: 110771772, чији су пуномоћници Тамара Ракочевих и Нихал Попових, адвокати из Београда, Браће Југовића бр. 2, и 2) „CBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд, Тадије Сондермајера бр. 11, матични број: 20222891, пиб: 104724713, чији је пуномоћник Јелена Симић, адвокат из Београда, Чубрина бр. 10, за покретање стечајног поступка над дужником „NEW PARK“ д.о.о. Београд, Булевар Михајла Пупина бр. 165А, матични број: 20882689, пиб: 107847496, на рочишту одржаном дана 4. јула 2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог поверилаца „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун, Главна бр. 38, спрат I, стан 3, матични број: 21384909, пиб: 110771772, и „CBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд, Тадије Сондермајера бр. 11, матични број: 20222891, ПИБ: 104724713, за покретање стечајног поступка над дужником „NEW PARK“ д.о.о. Београд, Булевар Михајла Пупина бр. 165А, матични број: 20882689, пиб: 107847496.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником „NEW PARK“ д.о.о. Београд, Булевар Михајла Пупина бр. 165А, матични број: 20882689, пиб: 107847496.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајних разлога - трајнија неспособност плаћања, предвиђен чланом 11. став 3. тачка 1) и став 3. Закона о стечају, и претпоставка трајније неспособности плаћања, предвиђен чланом 12. Закона о стечају.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Бојан Шљивар из Београда, по предлогу поверилаца.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на ком ће се расправљати о извештају о економско - финансијском положају стечајног дужника за 21. септембар 2023. године у 11.00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 110, спрат I.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 7. новембар 2023. године, у 11.20 часова у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 110, I спрат.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Привредног суда у Београду дана 12. јула 2023. године.

### Образложење

Предлог за покретање стечајног поступка над дужником „NEW PARK“ д.о.о. Београд, Булевар Михајла Пупина бр. 165А, матични број: 20882689, пиб: 107847496, иницијално је поднет дана 12.5.2023. године од стране три предлагача - повериоца: 1) „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд, 2) „NOVI PARK“ д.о.о. Београд и 3) „СBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд.

У предлогу су истакли да услед нереализованих пословних пројеката и немогућности благовремене наплате потраживања, дужник послује у отежаним условима према својим повериоцима, што потврђује висина блокаде рачуна дужника. Рачун дужника је у непрекидној блокади почев од 24.8.2022. године, у износу од 1.222.638,045,88 динара.

Предлагач „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд има потраживање према стечајном дужнику у износу од 1.175.680.000,00 динара по основу решења о извршењу Привредног суда у Београду ИИв 846/2023 од 22.2.2023. године. Наведено решење о извршењу донето је на основу веродостојне исправе - менице АС 6880165, издате од стране стечајног дужника дана 17.12.2020. године, ради обезбеђења потраживања предлагача „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд према стечајном дужнику.

Предлагач „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун има потраживање према стечајном дужнику у износу од 2.772.240,00 динара, по основу правоснажног решења о накнади трошкова, донетог од стране јавног извршитеља Бојана Костића ИИв 334/22 од 14.10.2022. године, које је потврђено решењем Привредног суда у Београду Ипв (И) 367/22 од 9.12.2022. године. За наведени износ, блокиран је рачун дужника, а овај предлагач се налази у структури блокаде рачуна. Поред наведеног, предлагач има према дужнику и новчано потраживање по основу: Уговора о уступању потраживања, који је са Мирјаном Цолић из Београда закључен дана 16.12.2022. године, овереним од стране јавног бележника Владимира Баћовића под бр. УОП-III: 12490-2022, у висини од 17.009,52 евра; Уговора о уступању потраживања који је са Александром Јанковићем из Београда закључен дана 28.11.2022. године, овереним од стране јавног бележника Владимира Баћовића под бр. УОП-III: 11776-2022, у висини од 27.137,44 евра; Уговора о уступању потраживања који је са Татјаном Ћитић из Београда закључен дана 9.12.2022. године, овереним од стране јавног бележника Владимира Баћовића под бр. УОП-III: 12230-2022, у висини од 25.115,66 евра. Укупно потраживање предлагача „NOVI PARK“ д.о.о. Београд-Земун износи 69.262,62 евра.

Предлагач „СBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд има потраживање према дужнику у износу од 8.157.016,88 динара, по основу правоснажног решења о извршењу Привредног суда у Београду ИИв 1952/2022 од 29.4.2022. године, које је постало правоснажно дана 10.6.2022. године. За наведени износ блокиран је рачун дужника, а предлагач се налази у структури блокаде рачуна.

Сматрали су да је остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања и презадуженост. За стечајног управника предложили су Бојана Шљивара из Београда.

Уз предлог су доставили: Потврду о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати НБС од 5.5.2023. године; биланс успеха „NEW PARK GROUP“ д.о.о. Београд за период 01.01.2022 - 31.12.2022. године; биланс стања „NEW PARK GROUP“ д.о.о. Београд на дан 31.12.2022. године; решење о извршењу Привредног суда у Београду 2 Иив 846/23 од 22.2.2023. године; закључак јавног извршитеља Бојана Костића ИИВ 470/23 од 26.4.2023. године; решење о накнади трошкова јавног извршитеља Бојана Костића ИИВ 334/22 од 14.10.2022. године; решење Привредног суда у Београду ИПВ (И) 367/2022 од 9.12.2022. године; Уговор о уступању потраживања од 16.12.2022. године, овереним од стране јавног бележника Владимира Баћовића под бр. УОП-III: 12490-2022; Уговор о уступању потраживања од 28.11.2022. године, овереним од стране јавног бележника Владимира Баћовића под бр. УОП-III: 11776-2022; Уговор о уступању потраживања од 9.12.2022. године, овереним од стране јавног бележника Владимира Баћовића под бр. УОП-III: 12230-2022; решење о извршењу Привредног суда у Београду 2 Иив 1952/22 од 29.4.2022. године;

Поступајући по закључку Привредног суда у Београду II Ст 83/2023 од 16.5.2023. године, предлагачи су дана 25.4.2023. године доставили доказ о уплати предујма за покривање трошкова покретања стечајног поступка.

Поднеском од 30.6.2023. године, дужник је најпре истакао да је предлагач „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд - Земун, брисан из Регистра, о чему није обавестио суд. Припојен је свом повезаном правном лицу, предлагачу „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун, те не може бити предлагач у конкретном поступку. Рачун предлагача „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд - Земун био је у непрекидној блокади од 19.6.2018. године, за укупан износ од 29.205.736,64 динара, укупно 1827 дана. Указао је на спорну процесну легитимацију наведених предлагача из разлога што је против њих пред овим судом покренут стечајни поступак који се води под бројем Ст 111/2023. Потраживање предлагача „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун односи се на трошкове извршног поступка (ИИВ 334/22 пред јавним извршитељем Бојаном Костићем). Предметни поступак се води по веродостојној исправи - рачуну бр. 001/2022 од 19.1.2022. године, коју је издао предлагач „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун, на основу Уговора о регулисању међусобних односа од 17.11.2021. године на име уговорне казне, који су закључили стечајни дужник и „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд - Земун, а који уговор је „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд - Земун уступио „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун, иако је био у блокади. Пред Привредним судом у Београду води се поступак под пословним бројем 25 П 3460/2022, између дужника, као тужиоца, и „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд - Земун „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун, као тужених, ради утврђења ништавости Уговора о уступању Уговора о регулисању међусобних односа од 17.11.2021. године и ради поништаја Уговора о регулисању међусобних односа од 17.11.2021. године. Евентуалним тужбеним захтевом тражено је да се утврди да је ништава и да не производи правно дејство исправа у виду рачуна 001/2022 од 19.1.2022. године, односно да је неистинита и да не производи правно дејство исправа у виду рачуна бр. 001/2022 од 19.1.2022. године, коју је издао „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун. Уколико би се евентуално утврдила ништавост, неспорно је да предлагач „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун не би имао никакво потраживање према стечајном дужнику, односно да би постао његов дужник. У наведеном поступку усвојена је привремена мера коју је предложио дужник. Нејасно је на који начин поверилац „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун истиче да има потраживање на основу трошкова извршног поступка, када се трошкови у извршном поступку намирују одмах након доношења решења о извршењу. Решење о извршењу Привредног суда у Београду ИИВ 846/2023 од 22.2.2023. године не може бити основ за покретање стечајног поступка из разлога што је решење стављено ван снаге решењем овог суда ИПВ (ИВ) 405/2023 од 8.5.2023. године, по основу приговора дужника. Дужник је против означене менице, као веродостојне исправе, серијски број АС 6880165, истакао приговор ништавости, што јасно указује да је потраживање по датом основу спорно и неосновано. У погледу потраживања

о којој још  
награду  
изврш  
с

„NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун које има према дужнику по основу Уговора о уступању потраживања од 16.12.2022. године, закљученог са Мирјаном Џолић дана 16.12.2022. године, и по основу Уговора о уступању потраживања закљученог са Александром Јанковићем из Београда, истакао је да предлагач не доказује ни на један начин да ли су дужник и поверилац уговорили у основном предуговору, који се уопште не доставља уз предлог, да поверилац неће моћи пренети потраживање на другог или да га неће моћи пренети без дужниковог пристанка. Из достављених доказа неспорно се може закључити да предлагач никада није обавестио дужника о уступању потраживања. Нису биле испуњене претопоставке за закључење ових уговора, па предлагач не може да истиче наведени дуг у износу од 69.262,62 евра на основу уговора о уступању потраживања. Предлагач „CBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд покренуо је поступак извршења на основу рачуна IFUK: 1, и то на основу Уговора о ексклузивном посредовању од дана 15.3.2021. године. Да би наведени уговор био правно ваљан, посредник, а овде наведени предлагач, мора бити уписан у Регистар посредника, у смислу одредбе члана 4. Закона о посредовању у промету и закупу непокретности. Предлагач није могао испунити своју обавезу из наведеног уговора, због чега је уговор ништав, па је нејасан основ издавања предметне фактуре дужнику. Непрекидна блокада рачуна дужника не значи аутоматски да је остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања. Ово из разлога што непрекидна блокада текућег рачуна не значи да није било исплата са текућег рачуна дужника, услед одређених прилива новчаних средстава, коју чињеницу предлагачи занемарују. Предложио је да суд одбије предлог за отварање стечајног поступка јер нису испуњени законски услови за покретање стечајног поступка над дужником.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 4.7.2023. године, суд је најпре констатовао да је решењем АПР, Регистар привредних субјеката БД 57134/2023 од 21.6.2023. године усвојена регистрациона пријава брисања услед статусне промене припајања, па је из Регистра привредних субјеката брисано Привредно друштво за извођење грађевинских радова „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд (Земун), те да је уписана забележба да се уписује у Регистар привредних субјеката статусна промена припајања код привредног друштва „НОВИ ПАРК“ д.о.о. Београд (Земун), као друштва стицаоца и привредног друштва „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд, као друштва које престаје припајањем услед чега се брише из Регистра привредних субјеката.

Предлагач „NOVI PARK“ д.о.о. Београд - Земун остао је код свог предлога од 12.5.2023. године и посебно истакао да су неосновани наводи стечајног дужника о постојању процесних и материјално правних приговора, зато што је „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд - Земун припојен предлагачу „NOVI PARK“ д.о.о. Београд-Земун, тако да је друштво стицалац преузело сва права, обавезе и имовину друштва „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд и правни је следбеник истог. Решења АПР-а, која је суд констатовао, постала су правноснажна дана 22.6.2023. године. Неосновани су наводи стечајног дужника који се односе на извршни поступак који води јавни извршитељ Бојан Костић, под бр. ИИв 334/22, из разлога што је Привредни суд у Београду, по предлогу предлагача НОВИ ПАРК, против овде дужника, донео решење о извршењу ИИв 374/22 од 7.2.2022. године, које је постало правноснажно дана 5.5.2022. године, у циљу наплате новчаног потраживања од стране овде повериоца. У том извршном поступку, извршни дужник, овде дужник, истицао је све материјалне и процесне приговоре, који су одбијени правноснажно како одлуком ИПВ већа Привредног суда у Београду, тако и одлуком Привредног апелационог суда. Сви ови приговори које сада дужник износи у свом одговору, били су расправљени и били су предмет тог извршног поступка. Што се тиче позивања на парнични поступак пред Привредним судом у Београду под бројем П 3460/2022, ови наводи су ирелевантни из разлога што се све што је већ истицано у извршном поступку, понавља и у том парничном поступку. Што се тиче привремене мере, која је донета у том парничном поступку, већ је једном била укидана па је првостепени суд поново донео привремену меру исте садржине, која је ожалбена и



о којој још није одлучено. Трошкови извршног поступка (потраживање предлагача) односе се на награду за успешно спроведено извршење у поступку ИИв 334/22 које спроводи јавни извршитељ Бојан Костић, а које је постало правноснажно, јер је потврђено решењем Привредног суда у Београду ИПВ (И) 367/22 од 9.12.2022. године. Из уговора о уступању потраживања несумњиво произлази да су физичка лица Александар Јанковић, Ћитић Татјана и Мирјана Џолић, извршила уплату дужнику по предуговору, која потраживања је преузео стечајни поверилац НОВИ ПАРК. Обавештавање дужника о уступљеном потраживању није од утицаја на ваљаност уговора о уступању. У конкретном случају, испуњен је стечајни разлог трајнија неспособност плаћања и претпоставка трајније неспособности плаћања. Предложио је да суд својој предлог за отварање стечајног поступка.

Предлагач „CBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд је остао у свему код навода из предлога од 2.5.2023. године. У односу на наводе стечајног дужника из поднеска од 30.6.2022. године, који се оспорава потраживање овог повериоца, истакао је да су беспредметни из разлога што је новчано потраживање „CBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд постојеће на основу правноснажног решења Привредног суда у Београду Иив 1952/2022 од 29.4.2022. године. Придружио се у свему наводима „NOVI PARK“ д.о.о. Београд у погледу испуњености услова за отварање стечајног поступка. Суд је на рочишту по службеној дужности извршио увид у сајт НБС - Претраживање дужника у принудној наплати и утврдио да је на дан 4.7.2023. године рачун дужника у непрекидној блокади 405 дана, у укупном износу од 10.474.572,15 динара.

Одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка, након што су изведени сви приложени докази, утврђено је да је предлог основан.

Суд пре свега указује да је предлог за покретање стечајног поступка иницијално поднет од стране три предлагача: „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд, „NOVI PARK“ д.о.о. Београд и „CBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд. У току поступка, дошло је до статусне промене припајања код привредног друштва „НОВИ ПАРК“ д.о.о. Београд (Земун), као друштва стицаоца, и привредног друштва „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд, као друштва које престаје припајањем услед чега је брисано из Регистра привредних субјеката „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд. Дакле, по спроведеним статусним променама, предлагачи у овом стечајном поступку су „NOVI PARK“ д.о.о. Београд и „CBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд. У том смислу, тачни су наводи дужника да је „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд брисан из Регистра привредних субјеката. Међутим, наведено не утиче на процесну легитимацију преостала два предлагача.

Из достављених доказа произлази да на страни стечајног дужника постоје стечајни разлози: претпоставка трајније неспособности плаћања, и трајнија неспособност плаћања.

У погледу првог стечајног разлога - претпоставка трајније неспособности плаћања, прописаног одредбом члана 12. Закона о стечају, утврђено је да предлагач „NOVI PARK“ д.о.о. Београд има потраживање према стечајном дужнику у износу од 2.772.240,00 динара, по основу правноснажног решења о накнади трошкова, донетог од стране јавног извршитеља Бојана Костића ИИв 334/22 од 14.10.2022. године. Наведено решење је потврђено доношењем решења Привредног суда у Београду ИПВ (И) 367/22 од 9.12.2022. године, којим је, између осталог, преиначено решење о накнади трошкова јавног извршитеља Бојана Костића из Београда ИИВ 334/22 од 14.10.2022. године, у ставовима I, II и III изреке којим је одлучено о трошковима поступка пред јавним извршитељем у предмету ИИВ 334/22, у укупном износу од 2.775.480,00 динара, па је одлучено да се утврђују трошкови поступка извршења пред јавним извршитељем у предмету ИИВ 334/22, и то у износу од 2.772.240,00 динара (урачунат пдв) на име накнаде за предузимање појединачних радњи и накнаде за успешност спровођења извршења. Обавезан је извршни дужник, овде дужник, да извршном повериоцу, овде повериоцу „NOVI PARK“ д.о.о. Београд, у року од осам дана од дана пријема решења, накнади трошкове поступка пред јавним извршитељем уплатом износа од 2.772.240,00 динара (урачунат пдв) на име трошкова накнаде за предузимање појединачних радњи и накнаде за успешност спровођења извршења на наменски

рачун јавног извршитеља. Уколико извршни дужник у остављеном року не исплати наведени износ, одређено је извршење ради наплате трошкова поступка пред јавним извршитељем, пленидбом новчаних средстава са рачуна извршног дужника, на рачун извршног повериоца.

Предлагач „CBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд има потраживање према дужнику по основу решења о извршењу Привредног суда у Београду 2 Иив 1952/2022 од 29.4.2022. године, којим је овде дужник обавезан да му исплати износ од 11.775.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 12.4.2022. године, у року од осам дана од дана пријема преписа решења. Наведено решење постало је правноснажно дана 10.6.2022. године, што је утврђено увидом у судски програм за праћење предмета „Мега либра“.

На основу изложеног, неспорно произлази да је остварен стечајни разлог претпоставка трајније неспособности плаћања, имајући у виду да предлагачи нису могли намирити своје новчано потраживање било којим средством извршења, све сагласно одредби члана 12. Закона о стечају. Суд је ценно наводе дужника којим се указује да се потраживање предлагача „NOVI PARK“ д.о.о. Београд заснива на веродостојној исправи - рачуну бр. 001/2022 од 19.1.2022. године, који је издат на основу Уговора о регулисању међусобних односа од 17.11.2021. године, закљученог између „BEOMONTEX“ д.о.о. Београд и дужника, а уступљен Уговором о уступању уговора о регулисању међусобних односа од 17.11.2021. године, те да се пред овим судом води поступак ради утврђења ништавости наведених уговора под пословним бројем 25 П 3460/2022, али је нашао да нису од утицаја на другачију одлуку суда.

Потраживање предлагача „NOVI PARK“ д.о.о. Београд односи се на припадајуће трошкове извршног поступка у износу 2.772.240,00 динара, по основу решења јавног извршитеља Бојана Костића ИИБ 334/22 од 14.10.2022. године, при чему дужник до рочишта за расправљање о постојању стечајног разлога није доставио доказ да су они исплаћени. Такође, тачно је да суд по службеној дужности пази на ништавост, сагласно одредби члана 109. став 1. Закона о облигационим односима. Међутим, у конкретном случају, чак и када би се утврдила ништавост Уговора о регулисању међусобних односа, односно када би се поништио Уговор о уступању Уговора о регулисању међусобних односа, то не би имало утицаја на чињеницу да дужник није испунио обавезу на коју је обавезан решењем јавног извршитеља јавног извршитеља Бојана Костића ИИВ 334/22 од 14.10.2022. године.

Суд није ценно наводе дужника којима се указује да је предлагач „CBS INTERNATIONAL“ д.о.о. Београд покренуо поступак извршења на основу рачуна IFUK: 1, на основу Уговора о ексклузивном посредовању од 15.3.2021. године, те да овај уговор није ваљан из разлога што посредник, овде предлагач није уписан у Регистар посредника. Ово из разлога што би ови наводи можда имали утицаја приликом изјављивања приговора на решење о извршењу на основу веродостојне исправе. Насупрот наведеном, дужник није изјавио приговор против решења о извршењу Привредног суда у Београду Иив 1952/2022 од 29.4.2022. године, а решење је постало правноснажно дана 10.6.2022. године.

Оспоравање наведених правноснажних решења од стране туженог своди се на истицање материјалноправних приговора, који у овом поступку не могу бити од утицаја, односно не могу бити од утицаја у ситуацији када су суду достављена правноснажна решења из којих је утврђено да предлагачи нису могли намирити своје новчано потраживање било којим средством извршења.

Тачни су наводи дужника којим се указује да решење о извршењу Привредног суда у Београду ИИВ 846/2023 од 22.2.2023. године не може бити основ за покретање стечајног поступка, имајући у виду да је против наведеног решења изјављен приговор, који је усвојен решењем овог суда Ипв (Ив) 405/2023 од 8.5.2023. године, па је одређено да се поступак наставља као поводом приговора против платног налога, те да је одређен застој извршног поступка до правноснажног окончања поступка. Дакле, у погледу овог решења о извршењу није остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања.

У погледу другог стечајног разлога - трајнија неспособност плаћања, утврђено је да уступању потраживања од 16.12.2022. године, овереним од стране јавног бележника Владимира Баговића под бр. УОП-III: 12490-2022; Уговора о уступању потраживања од 28.11.2022. године, овереним од стране јавног бележника Владимира Баговића под бр. УОП-III: 11776-2022; Уговора о уступању потраживања од 9.12.2022. године, овереним од стране јавног бележника Владимира Баговића под бр. УОП-III: 12230-2022. Укупно потраживање предлагача по основу наведених уговора износи 69.262,62 евра. У сваком од ових уговора, у члану I. констатовано је да су уступиоци (Мирјана Цолић, Александар Јанковић и Татјана Ћитић), у својству купца, са овде дужником, закључили предуговор о купопродаји непокретности ближе наведених у уговорима, односно да уступају целокупно потраживање које имају према дужнику по основу потраживања, због чега нису биле испуњене претпоставке за закључење уговора, али је нашао да су без утицаја на другачију одлуку суда. Сагласно одредби члана 436. став 1. Закона о облигационим односима, поверилац може уговором закљученим са трећим пренети на овога своје потраживање, изузев оног чији је пренос забрањен законом или које је везано за личност повериоца, или које се по својој природи противи преношењу на другога. У том смислу, дужник није доставио доказ да је пренос потраживања био забрањен законом, да је везано за личност повериоца или да се по својој природи противи преношењу на другога. Такође, није доставио доказ о томе да је уговорено да се потраживање неће моћи пренети на другог без пристанка дужника. У погледу обавештења дужника о извршеном уступању, прописаног одредбом члана 438. став 1. Закона о облигационим односима, суд указује да за пренос није потребан пристанак дужника, али да је уступилац дужан да обавести дужника о извршеном уступању. Предлагач „NOVI PARK“ д.о.о. Београд није уступилац потраживања, због чега нема обавезу да обавести дужника о уступању. Поред наведеног, и у потенцијалном изостанку обавештења о уступању потраживања, дужник није доставио доказ да је обавезу испунио ни уступиоцима (Мирјана Цолић, Александар Јанковић и Татјана Ћитић), у ком случају би испуњење било пуноважно, сагласно одредби члана 438. став 2. Закона о облигационим односима, а ни пријемнику потраживања - предлагачу.

Поред наведеног, увидом у сајт НБС – Претраживање дужника у принудној наплати утврђено да је на дан 4.7.2023. године рачун дужника у непрекидној блокади 405 дана, у укупном износу од 10.474.572,15 динара, због чега произлази да дужник очигледно није солвентан привредни субјект и да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе.

Суд је ценио и наводе дужника да је против (иницијалног) предлагача „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд - Земун покренут стечајни поступак, који се води пред овим судом под бр. Ст 111/2023, као и да је рачун наведеног привредног друштва у блокади, али је нашао да нису од утицаја на другачију одлуку суда у овој правној ствари. Као што је наведено, привредно друштво „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд, престало је да постоји услед статусне промене припајања привредном друштву „НОВИ ПАРК“ д.о.о. Београд (Земун). С обзиром на то да се стечај спроводи над правним лицима, сагласно одредби члана I. став 1. Закона о стечају, а да је привредно друштво „ВЕОМОНТЕХ“ д.о.о. Београд - Земун престало да постоји, нису испуњени услови за даље вођење стечајног поступка, а и да јесу, то свакако не би било од утицаја на могућност подношења предлога за покретање стечајног поступка.

Суд није одложио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога, које је одржано дана 4.7.2023. године, по предлогу - молби дужника од 3.7.2023. године. Дужник је поднеском од 29.5.2023. године предложио да суд одложи рочиште заказано за дан 2.6.2023. године, па је решењем овог суда 11 Ст 83/2023 од 29.5.2023. године отказано рочиште заказано за 2.6.2023. године, а ново је заказано за дан 4.7.2023. године. У периоду од 2.6.2023. године до

4.7.2023. године дужник је имао довољно времена да ангажује пуномоћника адвоката, услед здравствених проблема законског заступника дужника. Поред наведеног, дужник се несумњиво упознао са предлогом за покретање стечајног поступка, што се види из садржине поднеска од 30.6.2023. године којим је детаљно образложио свој став у погледу разлога због којих сматра да је предлог за покретање стечајног поступка неоснован.

На основу изнетог, одлучено је као у ставовима I, II и III изреке решења, применом одредбе члана 11. став 2. тачка 1) и става 3. и одредбе члана 12. Закона о стечају, јер су остварени стечајни разлози трајнија неспособност плаћања и претпоставка трајније неспособности плаћања.

Избор стечајног управника суд је извршио на основу члана 20. став 1. и став 2. и члана 56. став 3. Закона о стечају, а у вези са одредбом члана 70. став 1. тачка 4) Закона о стечају, па је одлучено као у ставу IV изреке решења.

Одлука у ставовима V, VI, VII и VIII изреке решења, донета је сагласно члану 70. и члану 71. а у вези са чланом 36. став 1. и чланом 72. Закона о стечају.

Одлука у ставу IX изреке решења, донета је у складу са одредбом члана 70. став. 1. тачка 9) Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења дозвољена је жалба

Привредном апелационом суду у року од осам дана

дана од дана објављивања решења на огласној табли суда

односно од дана достављања решења.

Стечајни судија



Дарко Цуканић/с.р.

За тајност/отправка оверава: